

Принято на
Педагогическом совете
Протокол № 1 от 26.08.2022г.)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ г. Астрахани
№35»

С.Ю. Таркова
Приказ № 181 от 31.08.2022г.

**ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЬНОЙ УЧЕБНО - ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«Я ПОЗНАЮ МИР» (ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5–11-х КЛАССОВ)
В МБОУ г. АСТРАХАНИ «СОШ № 35»
(Новая редакция)**

1. Общие положения

1.1. Положение о школьной учебно – практической конференции «Я ПОЗНАЮ МИР» (для обучающихся 5-11-х классов) разработано на основе Программы развития МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35» на период 2021–2024 гг. (далее Положение).

1.2. Положение определяет условия, порядок организации и проведения школьной учебно - практической конференции «Я ПОЗНАЮ МИР» (для обучающихся 5–11-х классов) в МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35» (далее Образовательная Организация).

1.3. Организация и проведение ШУПК осуществляется заместителем директора по УВР и руководителем НОУ «Эврика». ШУПК являются открытыми мероприятиями, проводятся один раз в год (март–апрель).

1.4. Цели ШУПК:

- создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся;
- интеллектуальное и творческое развитие обучающихся;
- поддержка талантливых учеников, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников;
- приобщение обучающихся к исследовательской, экспериментально конструкторской, поисковой деятельности, расширение и углубление научно-практического творчества обучающихся, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников.

1.5. Задачи ШУПК:

- приобщение обучающихся к проектной деятельности в разных областях знаний;
- выявление лучших проектных работ, поддержка одаренных и талантливых обучающихся школы, проявляющих интерес к учебно - исследовательской деятельности, оказание им поддержки;
- формирование навыков проектной и исследовательской деятельности;
- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры;

- демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся;
- развитие у обучающихся навыков пользования информационно-коммуникативными технологиями.

2. Организация и порядок проведения конференции

2.1. Ответственным за организацию и проведение конкурса проектов в ОО является заместитель директора по УВР и руководитель НОУ «Эврика», которые координируют всю работу по проектной деятельности в образовательном учреждении и определяют состав экспертного совета.

2.2. Руководителем и консультантом проекта является учитель, координирующий работу конкретного проекта. В роли консультанта проекта может выступать специалист другого учреждения, компетентный в области проблемы проекта.

2.3. Классные руководители собирают темы проектов обучающихся своего класса у учителей – предметников и сдают информацию заместителю директора по УВР или руководителю НОУ «Эврика», которые координируют всю работу по проектной деятельности в образовательном учреждении.

В следующей форме:

Класс _____ Классный руководитель: _____

| № | Ф.И. учащегося | Тема проекта | Ф.И.О. руководителя | Должность руководителя | Место работы руководителя |
|---|----------------|--------------|---------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |

2.4. Темы проектов утверждаются приказом директора в ноябре. Изменение темы допускается по согласованию с заместителем директора по УВР, в основном разрешается только корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую в течение месяца.

2.5. К защите на ШУПК допускаются проекты по всем предметам школьной программы, а также практико - ориентированные и творческие проекты обучающихся, оформленные при помощи офисных компьютерных технологий. Представленная работа может быть оформлена с помощью любой компьютерной программы.

2.6. Проект может быть коллективным, групповым, дуальным или индивидуальным. К защите допускается проект, отвечающий общим требованиям (*Приложение 1 к данному Положению*). К работе должен быть приложен отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности: заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, доля личного участия в работе. (*Приложение №3*) В случае если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о ее практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к материалам, в том числе копии дипломов других конференций.

2.7. Дата проведения ШУПК объявляется за две недели от установленной даты.

2.8. ШУПК проводится в два тура:

- 1-й тур – заочный (предоставление проектной папки в экспертный совет №1 для знакомства с проектной работой и ее оценки);
- 2-й тур – очный (выступление с презентацией проектной работы на школьной учебно - практической конференции «Я ПОЗНАЮ МИР», 50% работ от общего количества, отобранных по общему рейтингу после 1-го тура и все итоговые индивидуальные проекты выпускников 9-го классов выносятся на очную защиту).

2.9. ШУПК проводится по секциям (в двух возрастных группах) в два дня:

- 1-я группа (первый день) – 5–7, 10 и 11-е классы;
 - 2-я группа (второй день) – 8-9 - е классы.
- В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:
- исследовательские;
 - информационные;
 - игровые;
 - творческие;
 - социальные;
 - практико-ориентированные (прикладные).

Конференция проходит в два этапа 1 – я, а затем 2 – а группа. На конференции могут присутствовать приглашённые (экспертный совет №2)

3. Защита проекта (презентация)

3.1. Презентация проекта проходит в виде публичной защиты на школьной учебно - практической конференции «Я ПОЗНАЮ МИР».

3.2. Для публичной защиты не менее чем за 10 дней до ее проведения в экспертный совет предоставляется проектная папка с поэтапным описанием работы над проектом. Если проектная работа получает положительную оценку экспертного совета, то такая работа рекомендуется для публичной защиты на ШУПК.

3.3. Процедура публичной защиты может занимать не более 5–7 минут.

3.4. Обучающиеся, представляющие работу, должны озвучить концепции и гипотезы, которыми они руководствовались в ходе выбора темы, цели и задачи, которые ставили перед собой в процессе выполнения работы. Работа должна содержать анализ практической ценности проекта и анализ экспериментальной работы.

3.5. В случае болезни или иных причин по просьбе руководителя проекта может быть изменен состав участников проекта.

3.6. Оценивает проектную работу экспертный совет.

4. Экспертный совет

4.1. Экспертный совет №1 состоит из учителей-предметников, руководителя ШМО данного цикла.

4.2. Экспертный совет №2 состоит из представителей администрации школы, учительского, ученического, родительского коллективов, представителей общественности города.

Председателем экспертного совета является заместитель директора по УВР.

4.3. Состав совета формируется с учетом соответствия компетенции членов жюри. В его состав обязательно входят учителя ИКТ, учителя-предметники (предметная составляющая), учитель русского языка и литературы (лингвистическое оформление, связная речь в процессе защиты проекта).

4.4. Выборы в экспертный совет представителей педагогического коллектива осуществляются путем голосования на педагогическом совете.

4.5. Выборы в экспертный совет представителей ученического коллектива осуществляются путем голосования на классных собраниях обучающихся 10–11-х классов (учитывается предыдущий опыт работы в проектах).

4.6. Выборы в экспертный совет представителей родительского коллектива осуществляются путем голосования на общешкольном собрании.

4.7. Срок полномочий членов совета – с 1 марта до завершения защиты проектов.

5. Критерии оценки проектной деятельности

5.1. Работа экспертного совета проходит в два этапа:

- отборочный этап (знакомство с проектной папкой);
- презентационный этап (на публичную презентацию может быть представлено не более 50% лучших проектов ПЕРВОГО ОТБОРОЧНОГО этапа из каждой возрастной группы, кроме обучающихся 8-9-х классов: все проекты обучающихся 8-9-х классов выносятся на публичную защиту).

5.2. Оценка представленных на конкурс работ производится с обязательным учетом двух рядов требований: собственно проектной работы и презентации (*Приложение 2*)

5.3. Оценивание итоговых индивидуальных проектов выпускников 8-9-х классов, а также определение уровня метапредметных результатов учеников, обучающихся по ФГОС ООО, происходит на основании **Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35»**.

Презентация продукта проектной деятельности:

- сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада;
- использование средств наглядности, технических средств;
- четкость и точность, убедительность и лаконичность;
- соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию;
- умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.

5.4. Итоговая оценка проектной работы является суммой баллов, которые набрала работа по итогам 1-го и 2-го туров.

5.5. Подведение итогов ШУПК проводится сразу по окончании презентаций.

5.6. По итогам конкурса в каждой возрастной группе (первая, вторая) по определяющему виду деятельности проектам-победителям могут быть присвоены призовые места:

- 1-е место;
- 2-е место;
- 3-е место.

5.7. Проекту, выполненному нестандартно, с высоким качеством, имеющему большую социально-практическую значимость, может быть присуждена особая награда – Гран-при.

5.8. Проекты, по общему уровню не соответствующие требованиям призовых мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены призом зрительских симпатий или поощрительной грамотой.

5.9. Всем проектам, принявшим участие в презентации, вручаются сертификаты участника ШУПК.

5.10. Каждый член жюри имеет право на особое мнение, которое вносится в протокол оценок защиты проекта.

6. Награждение участников проектов

6.1. Обучающиеся 5 –11-х классов, чьи проекты были номинированы на ШУПК, могут (по рекомендации руководителя проекта) получить сертификат на получение отметки «5»

(текущую, годовую на усмотрения учителя) по предметам, смежным с темой проекта. Оценочный сертификат является именным, не подлежит передаче третьим лицам и может быть использован обучающимся до конца того учебного года, в котором он защитил проект. При указании в сертификате нескольких смежных предметов обучающийся самостоятельно осуществляет выбор предмета, по которому он бы хотел получить отметку в журнал. Педагог погашает сертификат своей подписью.

Учащиеся 8 и 9-х классов получают отметку в электронный журнал, а за проект в аттестат. Если учащегося 8 класса не устраивает результат по проекту, он может на следующий год (т.е. в 9-м классе) пройти повторно защиту.

6.2. Проектные работы, занявшие призовые места на ШУПК, выдвигаются для участия на городской учебно - исследовательский конкурс исследовательских и творческих работ детей.

6.3. Почетными грамотами (записями в трудовую книжку) награждаются педагоги - руководители, педагоги – консультанты проектов, чьи проекты заняли призовые места.

6.4. Педагоги, чьи учащиеся принимали участие и (или) заняли призовые места могут быть поощрены из стимулирующей части ФОТ работников.

7. Тиражирование

7.1. Все проектные папки, предоставленные к защите, сдаются в учебную часть.

7.2. Лучшие проекты, имеющие практическую ценность, выдвигаются на городской (областной) конкурс.

7.3. Информация о проектах-победителях в конкурсе проектов учебно - практической конференции «Я ПОЗНАЮ МИР» выкладываются на сайте школы.

С положением ознакомлены:

Общие требования к содержанию и оформлению исследовательских работ

В состав работы входят введение (аннотация) и статья (описание работы). Эти части работы выполняются на отдельных листах и между собой не скрепляются.

Требования к тексту

Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (размеры: горизонталь – 210 мм, вертикаль – 297 мм). Текст печатается ярким шрифтом (размер шрифта – 12 кегель) через полтора интервала между строками на одной стороне листа. Формулы воспроизводятся на печатающем устройстве. Весь машинописный, рукописный и чертежный материал должен быть хорошо читаемым.

Заголовок

Аннотация и статья имеют стандартный заголовок: сначала печатается название работы, затем посередине фамилии авторов, ниже указывается учебное заведение, номер школы, класс. В названии работы сокращения не допускаются.

Статья (описание работы)

Статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список литературы, не должен превышать **10** стандартных страниц. Для иллюстраций может быть отведено дополнительно не более **10** стандартных страниц. Иллюстрации выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после ссылок в основном тексте. Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст доклада нумеруется арабскими цифрами, страницы иллюстраций – римскими цифрами.

Напечатанная статья и иллюстрации скрепляются вместе с титульным листом.

Титульный лист содержит следующие атрибуты: названия конкурса и работы, указание города и образовательного учреждения; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителей (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы).

На первой странице статьи сначала печатается стандартный заголовок, далее следует текст статьи, список литературы в порядке упоминания в тексте. Сокращения в названии статьи не допускаются.

Если в состав работы входит компьютерная программа, то к работе прилагается исполняемый программный модуль на диске CD-R и описание содержания диска.

Типовая структурная схема проектной работы

Проектные работы, представляемые на школьную учебно -практическую конференцию «Я ПОЗНАЮ МИР» («НАЧИНАЙ» для начальной школы), должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист.
2. Введение.
3. Основное содержание.
4. Выводы (заключение).
5. Список литературы.

Остановимся кратко на содержании и основном назначении перечисленных разделов.

Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями

принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно введение должно содержать наиболее важные сведения о работе, в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы.

Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор.

Объем введения – не более 1,5 страниц машинописного текста, рекомендуемый объем – 1 страница.

Помните, что умение кратко и по существу излагать свои мысли – это одно из достоинств научного работника. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п. Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны, так как в таких работах принимает участие не только голова, но и руки. Умелые руки всегда ценятся высоко сами по себе, но особенно высоко – в инженерном деле. В то же время надо понимать, что новизна – это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний. Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или заключение, – неотъемлемая часть работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из одного-трех пунктов. Утверждающее содержание вывода – это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы – это убеждения автора работы, за которые он готов бороться.

Работа завершается списком литературы. Имеются в виду те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

Общие рекомендации при написании проектной работы

В науке существуют традиции описания исследовательских результатов. Эти традиции достаточно универсальны и действуют в самых различных областях творчества. Ниже приводятся некоторые общие рекомендации, которых следует придерживаться.

В описании работы должны быть четко разделены следующие части: постановка проблемы (задачи), методы ее решения, выводы.

В работе должны быть освещены: актуальность решаемой проблемы, сравнение предлагаемых методов решения проблемы с известными, причины использования предлагаемых методов (эффективность, точность, простота и т.д.), предложения по практическому использованию результатов.

Встречаются работы, авторы которых просто запрограммировали некоторый алгоритм решения задачи, но не знакомы с теоретическими и практическими сведениями, связанными

с решаемой задачей. Такие работы, как правило, не представляют интерес для специалистов и это надо иметь в виду авторам.

Необходимо, чтобы компьютерные программы, содержащиеся в работе, сопровождалась:

- описанием задачи, предметной области, метода решения;
- изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
- описанием программы, входных и выходных данных и результатов;
- исполняемым программным модулем на диске;
- анализом результатов численного решения задачи;
- описанием характеристик вычислительной техники, на которой решалась задача.

Не принимаются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

**Требования к проектным работам на предварительной экспертизе и на ШУПК
«Я ПОЗНАЮ МИР»**

* При предварительной (заочной) экспертизе (5-11 класс) проектов происходит оценка по критериям:

| № | Критерии | Баллы |
|-----|--|--|
| 1. | Тип работы | 1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом |
| 2. | Использование известных результатов и научных фактов | 1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные |
| 3. | Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых | 1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники |
| 4. | Актуальность работы | 1-изучение вопроса не является актуальным в настоящее время, 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью |
| 5. | Использование знаний вне школьной программы | 1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы |
| 6. | Степень новизны полученных результатов | 1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные (опрос, анкета, исследование) |
| 7. | Качество исследования | 1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции, 2 - результаты работы могут быть доложены на конференции муниципального и регионального уровня |
| 8. | Практическая значимость | 1 - работа не имеет практической значимости, 2 - работа может быть использована в учебных и во внеучебных целях |
| 9. | Структура работы: введение, постановка цели и задачи, решение, выводы | 1-в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 2 - работа структурирована. |
| 10. | Оригинальность подхода | 1 - традиционная тематика, 2 - работа строится вокруг новых идей |
| 11. | Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами | 1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины |

| | | |
|-----|---|--|
| 12. | Качество оформления работы | 1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы. |
| 13. | Самостоятельное приобретение знаний и решения проблем | 1 – учащийся совместно с руководителем определяют проблему и пути её решения, 2 - учащийся самостоятельно ставит проблему и находит пути её решения, 3 — учащийся по постановке проблемы в работе консультируется с научным сотрудником ВУЗов |
| | ИТОГО | 30 |

* При очной защите (5,6,7,9,10,11 кл.) проекта на конференции происходит оценка по критериям:

| № | Критерий | Баллы |
|---|--|---|
| 1 | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление |
| 2 | Качество ответов на вопросы | 1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов |
| 3 | Использование демонстрационного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 4 | Оформление демонстрационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5 | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом |
| 6 | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу |
| 7 | Работа в группе (групповой проект) | 1 – роли между участниками проекта распределены не были, 2- большинство участников работали в группе над проектом, |

| | | |
|--|--------------------------|---|
| | для учащихся 5-7 классов | 3- работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы. |
| | ИТОГО: | 23 |

**Форма рецензии и отзыва на исследовательскую/ проектную работу обучающегося
МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35»**

При сдаче на предварительную экспертизу ШУПК «Я познаю мир» индивидуальных итоговых проектов (ИИП) обучающихся по ФГОС ООО, обязательными документами, прикладываемыми к ИИП, являются рецензия руководителя работы и/или отзыв внешнего рецензента.

Пример оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на проектную работу учащегося...класса... МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35»

_____ (фамилия, имя и отчество)

по теме: « _____ »

(название темы проектной работы)

Далее следуют обязательные разделы рецензии:

1. Актуальность или новизна
2. Краткая характеристика процесса учебного проектирования
3. Оценка содержания работы
4. Положительные отличительные стороны работы
5. Практическое значение работы и рекомендации по внедрению в образовательный процесс
6. Недостатки и замечания по работе (обязательный раздел!!!)
7. Рекомендуемая оценка выполненной работы

Вывод: проектная работа _____ по теме:

(фамилия, инициалы ученика)

« _____ »

(название темы)

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному итоговому проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

РЕЦЕНЗЕНТ _____

(подпись)

(фамилия, инициалы)

« _____ » 20 ____ Г.

Что писать в основных разделах?

Актуальность или новизна – Здесь описывается, почему данная тема интересна. Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к исследовательской/ проектной работе. Смысл его тот же самый. Остается только внимательно перечитать и написать своими словами.

В разделе - **Краткая характеристика процесса учебного проектирования** - дается характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования, описываются умения и навыки школьника.

Далее - **Оценка содержания работы**. Тут обычно пишется: «Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы» и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).

Когда описывается **практическая значимость** - пишется: «Данная работа имеет большую практическую значимость» и вкратце в чем она заключается.

Самым главным разделом рецензии является пункт - **Недостатки и замечания по работе**. Он является обязательным, т.к. считается, что нет предела совершенству и ложка дегтя в бочке меда должна присутствовать. К написанию этого раздела следует подойти наиболее ответственно, т.к. недостаток должен быть, но он должен быть несущественным и не портить общего впечатления от написанной рецензии и от проектной работы в целом.

Как написать отзыв

Отзыв на работу может написать любой человек, который не является руководителем работы (это может быть любой учитель школы, классный руководитель, родитель обучающегося или любой взрослый человек (специалист), который ознакомился с работой и изучил ее). Что же следует писать в отзыве на исследовательскую/ проектную работу.

Пример оформления отзыва

ОТЗЫВ

на проектную работу учащегося...класса... МБОУ г. Астрахани «СОШ № 35»

(фамилия, имя и отчество)

по теме: « _____ »

(название темы проектной работы)

Основными разделами отзыва являются:

1. Актуальность и новизна
2. Краткая характеристика процесса учебного проектирования
3. Оценка содержания работы
4. Достоинства работы
5. Недостатки работы
6. Практическая значимость
7. Рекомендуемая оценка

Актуальность или новизна – Здесь описывается, почему данная тема интересна. Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к исследовательской/ проектной работе. Смысл его тот же самый. Остается только внимательно перечитать и написать своими словами.

В разделе - **Краткая характеристика процесса учебного проектирования** - дается характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования, описываются умения и навыки школьника. Родители, учителя, классный руководитель могут описать, как изменился школьник в процессе работы над исследованием, если таковое изменение имело место.

В разделе - **Оценка содержания работы** – приводится краткая характеристика структуры работы и содержание основных ее разделов.

В разделе - **Достоинства работы** - выделяются положительные результаты, достигнутые во время работы над проектом/ исследованием.

Важным разделом являются - **Недостатки работы** - Недостаток должен быть незначительным и не портить общего впечатления от работы.

В пункте - **Практическая значимость** – оценивается возможность внедрения данного проекта/ исследования в образовательный процесс.

В конец документа ставится подпись человека, писавшего отзыв с расшифровкой.

Следует отметить, что суть разделов отзыва и рецензии очень похожи. В них речь идет об одном и том же, но следует учитывать, что данные документы пишутся разными людьми и один и тот же смысл должен быть изложен разными речевыми оборотами.

Считается, что чем лучше школьник учиться – то тем лучше он напишет работу и лучше ее защитит. Однако написание работы и ее защита – это две разные вещи. Чтобы

хорошую исследовательскую/ проектную работу – нужны знания, самоорганизация, трудолюбие. Чтобы защитить готовую работу – нужно изучить ее досконально, прочувствовать, уверенно и с некоторым энтузиазмом представить свой проект, держаться уверенно, но не нагло и суметь ответить на вопросы членов жюри. Тут необходимы определенные личные качества, такие как самообладание и стрессоустойчивость.

Рекомендации к оцениванию научно-исследовательских работ обучающихся на НПК (заочный этап)(5-11 кл)

| № | Критерии | Баллы |
|-----|--|--|
| 1. | Тип работы | 1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом |
| 2. | Использование известных результатов и научных фактов | 1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные |
| 3. | Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых | 1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники |
| 4. | Актуальность работы | 1-изучение вопроса не является актуальным в настоящее время, 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью |
| 5. | Использование знаний вне школьной программы | 1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы |
| 6. | Степень новизны полученных результатов | 1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные (опрос, анкета, исследование) |
| 7. | Качество исследования | 1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции, 2 - результаты работы могут быть доложены на конференции муниципального и регионального уровня |
| 8. | Практическая значимость | 1 - работа не имеет практической значимости, 2 - работа может быть использована в учебных и во внеучебных целях |
| 9. | Структура работы: введение, постановка цели и задачи, решение, выводы | 1-в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 2 - работа структурирована. |
| 10. | Оригинальность подхода | 1 - традиционная тематика, 2 - работа строится вокруг новых идей |
| 11. | Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами | 1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины |
| 12. | Качество оформления работы | 1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы. |
| 13. | Самостоятельное приобретение знаний и решении проблем | 1 – учащийся совместно с руководителем определяют проблему и пути её решения, 2 - учащийся самостоятельно ставит проблему и находит пути её решения, 3 — учащийся по постановке проблемы в работе консультируется с научным сотрудником ВУЗов |
| | ИТОГО | 30 |

Рекомендации к оцениванию научно-исследовательских работ обучающихся на НПК (очный этап) для 5, 6, 7, 9-11х классов

| № | Критерии | Баллы |
|----------|---|---|
| 1. | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов |
| 3. | Использование демонстрационного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 4. | Оформление демонстрационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5. | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом |
| 6. | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу |
| 7. | Работа в группе (групповой проект) для учащихся 5-7 классов | 1 – роли между участниками проекта распределены не были, 2- большинство участников работали в группе над проектом, 3- работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы. |
| | Итого | 23 |

Примерное содержательное описание каждого критерия

| № | Критерий | Уровни сформированности навыков проектной деятельности | | |
|----|--|--|---|--|
| | | Базовый (3 балл за каждый критерий) | Повышенный (4 балла за каждый критерий) | Высокий (5 балла за каждый критерий) |
| 1. | Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения. Продemonстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; названы причины, по которым учащийся приступил к работе над конкретным проектом | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продemonстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Ученик самостоятельно формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему с помощью учителя | Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продemonстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Продemonстрировано умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал интегрированных знаний |
| 2. | Знание предмета | Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста). Показаны знания из других предметных областей. Ошибки отсутствуют | Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ученик называет тех субъектов, которые могут быть заинтересованы в решении проблемы. Продemonстрированы умения находить несколько вариантов решения проблемы, выдвигать гипотезу, устанавливать причинно-следственные связи |

| | | | | |
|----|------------------------------|--|---|--|
| 3. | Регулятивные действия | <p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии, некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя.</p> <p>Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p> | <p>Продемонстрированы навыки определения цели публичного выступления, определены этапы планирования работы.</p> <p>Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p> | <p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.</p> <p>Сформированы навыки анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов)</p> |
| 4. | Коммуникация | <p>Продемонстрированы навыки владения способами оформления проектной работы в различных формах (текст, графики, схемы, таблицы и т. п.).</p> <p>Продемонстрированы навыки монологической речи, оформления пояснительной записки, а также подготовки презентации.</p> <p>Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; отвечает на вопросы, направленные на понимание темы проекта</p> | <p>Тема ясно определена и пояснена; текст/сообщение хорошо структурированы; все мысли выражены ясно, логично, последовательно; работа/сообщение вызывает интерес;</p> <p>продемонстрированы умения использовать различные средства наглядности при выступлении; вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; автор свободно отвечает на вопросы</p> | <p>Продемонстрированы навыки владения способами (риторические, невербальные, логические и т. п.) воздействия на аудиторию.</p> <p>Автор организует обратную связь с аудиторией; развернуто аргументирует свои высказывания.</p> <p>Продемонстрированы умения уверенно держать себя во время выступления; находить компромисс; свободно отвечать на незапланированные вопросы</p> |

Бланк для оценок члена жюри (очный этап) 8 класс

| № | ФИО автора | Название работы | Критерии | | | | Итого |
|-----|------------|-----------------|----------|----|----|----|-------|
| | | | №1 | №2 | №3 | №4 | |
| 1. | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | |
| 6. | | | | | | | |
| 7. | | | | | | | |
| 8. | | | | | | | |
| 9. | | | | | | | |
| 10. | | | | | | | |
| 11. | | | | | | | |
| 12. | | | | | | | |
| 13. | | | | | | | |
| 14. | | | | | | | |
| 15. | | | | | | | |
| 16. | | | | | | | |
| 17. | | | | | | | |
| 18. | | | | | | | |
| 19. | | | | | | | |
| 20. | | | | | | | |
| 21. | | | | | | | |
| 22. | | | | | | | |
| 23. | | | | | | | |
| 24. | | | | | | | |
| 25. | | | | | | | |
| 26. | | | | | | | |
| 27. | | | | | | | |
| 28. | | | | | | | |

